



Journée d'étude organisée par l'AIRDF-Tunisie. Le 25 novembre 2021, à l'ISEFC de l'Université Virtuelle de Tunis

Où en est la recherche en didactique du français aujourd'hui ?

Texte de cadrage :

Récemment constituée à l'ISEFC, institution relevant de l'Université Virtuelle de Tunis, l'AIRDF-Tunisie est une association tunisienne qui vise à promouvoir la recherche en didactique du français en Tunisie. En s'inscrivant dans le projet scientifique de l'AIRDF mère, l'AIRDF-Tunisie cherche aussi à atténuer les tensions entre l'arabe, le français et l'anglais, et à favoriser leur convergence et complémentarité afin de promouvoir un plurilinguisme pacificateur et enrichissant. Miled (2007 : 81) précise dans ce sens qu'en Tunisie « le recours à la langue française répond à un souci explicite ou latent de complémentarité fonctionnelle : le discours officiel prône le renforcement des langues étrangères, en particulier le français puis l'anglais, comme moyens d'ouverture sur le monde des sciences et de la technologie ».

Admettant comme principe de base de partir du déjà-là avant de creuser des sujets plus innovants, seront sollicitées dans le cadre de cette journée d'étude les contributions portant sur l'un des deux axes de réflexion fédérateurs dont les liens sont solidaires. Le premier axe porte sur l'état des lieux des travaux déjà menés par les didacticiens du français tunisiens et associés à un domaine, à une thématique ou à une branche du français, et ce en vue d'exploiter d'autres résultats de recherche qui sont encore peu ou pas réinvestis en contexte tunisien et de suggérer quelques pistes d'intervention appropriées. Le deuxième axe se focalise sur la consultation des principaux résultats des recherches conduites par les didacticiens de l'AIRDF internationale en ciblant celles liées aux thèmes les plus récurrents et développées que d'autres, à des chantiers de recherche déjà entrepris ou à d'autres en cours. Ces deux axes de réflexion se résument comme suit :

1. La recherche en didactique du français aujourd'hui en Tunisie : champs et thèmes explorés, limites et perspectives.
2. Principaux résultats des recherches menées par les didacticiens de l'AIRDF : thèmes prépondérants, chantiers déjà réalisés et d'autres en cours.

Axe n° 1 : Etat de la recherche en didactique du français en Tunisie aujourd'hui

Pour le premier volet, les communicants peuvent présenter leurs recherches associées à l'un des domaines généraux. Ils peuvent s'appuyer sur les travaux conduits sur une *approche pédagogique* dont par exemple l'*approche par compétences* associée elle-même à l'*approche communicative* (Miled, 2005 ; Ghriss, 2010) ou à la *perspective actionnelle* (Daouès, 2021, (à paraître)), ou sur une *approche didactique* dont la *didactique convergente* (Miled, 2008, 2013 ; Souilah, 2018) ou le *processus rédactionnel* lié à la didactique de l'écrit (Miled, 1998). Le *statut du FLS/FLE* ou le contexte de son implantation *bilingue* ou *bi-plurilingue* peut constituer un domaine d'étude à explorer vu qu'il a été assez étudié jusqu'à nos jours par beaucoup de chercheurs tunisiens (Marzouki, 1994 ; Ben Jemia, 1998 ; Sayah, 1997 ; Elimam, 2011 ; Miled, 2015, 2017). Ajoutons que le domaine de la *formation professionnelle* peut être investi sous ce même angle puisqu'il a donné lieu à de nombreuses productions scientifiques (Miled, 2016 ; Ben Aissa et Sahnoun, 2010 ; Hammami, 2001 ; Ben Khaled, 2018) en plus du domaine de l'*ingénierie de formation* qui semble moins creusé (Kammoun, 2021). Du fait de son importance cruciale dans tout travail de recherche didactique, la *contextualisation* didactique peut mobiliser des recherches à l'exemple de celles menées par Miled (2012), Zaouali (2014), Souilah (2015), Kammoun et Daouès (2016), Kalai (2019). Bien encore, peuvent être aussi évoquées les recherches menées dans le cadre de la rédaction des *rapports d'évaluation* sur les réformes et systèmes de formation mis en place en contexte tunisien et maghrébin (Miled, 2004, 2016, Ghriss, 2010), ou de l'*élaboration et/ou la révision des outils didactiques* variés dont les *curriculums de français* (Miled, 2017) ou *référentiels*. Parmi ces référentiels, figurent en tête le *référentiel de compétences en langue générale* (Bacha, Miled et Ben Rejeb, 2008), le *référentiel de formation* (Ben Aissa et Sahnoun, 2010) élaborés dans le cadre du projet tuniso-français PREFSUP (2007) et le *référentiel de compétences en langue de spécialité* (Msalmi, 2017). Sont aussi sollicitées les participations fondées sur la méthode d'*analyse des erreurs* des élèves à l'écrit en vue d'en construire d'éventuels dispositifs de remédiation (Brahim, 1977, 1994 ; Mejri, 2009 ; Boularès, 2010 ; Kalai, 2012 ; Souilah, 2012 ; Ben Ammar, 2016 ; Boudabous, 2017). L'*intégration des TIC* dans le supérieur (encore non engagés aux autres cycles) constitue un thème récemment exploré par des didacticiens tunisiens (Msalmi, 2009 ; Zaouali, 2017 ; Kalai et Labidi, 2019 ; Labidi, 2018 ; Mejri N., 2018) qui peut aussi être réinvesti dans le cadre du présent appel.

Les travaux des Tunisiens associés aux branches du français sont également destinés à être revisités et enrichis. Ils portent essentiellement sur la didactique de la *grammaire* en intégrant à la fois d'autres axes ou types d'approches (Labidi, 2010 ; Kalai, 2011 ; Souilah, 2012 ; Boularès, 2012 ; Ben Ammar, 2015 ; Boudabous, 2018). Les travaux conduits en didactique de l'*écrit* (Djedidi, 1980, 2005 ; Miled, 1998, 2000 ; Boularès, 2016), de la *littérature* (Seoud, 1997, 1998, 2001 ; Henchi, 2010, 2011 ; Mbarek, 2010, 2016) *théâtrale* (Jedidi, 2005), *romanesque* (Miled, 1985 ; Znaïdi, 2020), *mythique* (Ben Khaled, 2014), *d'expression française* (Meftah, 2008, 2010) peuvent aussi faire l'objet d'un état des lieux associé à une analyse critique et débouchant sur quelques pistes didactiques.

Toutefois, il faut noter que certains résultats de la recherche en didactique du français à l'heure actuelle restent encore peu exploités par les didacticiens du français tunisiens. En effet, malgré leur pertinence, certains travaux en didactique de la *littérature* ne s'ouvrent pas suffisamment à tous les acquis obtenus dans les recherches actuelles sur ce domaine ni à tous ses concepts émergents. (cf. Les travaux des didacticiens de l'AIRDF sur ce sujet lors des rencontres des chercheurs en didactique de la littérature). Aussi, des domaines tels le *français langue de spécialité* (Miled, 2002 ; Elimam, 2012 ; Msalmi, 2017 ; Kammoun, 2021), le *FOS* (Miled, 2004 ; Mahjoub, 2007 ; Njah, 2007, 2011, 2020 ; Msalmi, 2007), l'*évaluation* (Miled, 2012 ; Meftah, 2010 ; Msalmi, 2015 ; Daouès et Kammoun, 2016), la *cognition* associée à la *motivation* et à l'*émotion* (Masmoudi et Naceur, 2010 ; Naceur, 2021), la *métacognition* (Znaïdi, 2019, 2020), l'*interculturel* (Sayadi, 2018, Daouès, 2021 (à paraître)), l'*analyse du discours* (Labidi, 2006 ; Chemkhi et Sahnoun, 2019 ; Chemkhi, 2020), l'*interdisciplinarité* (Ben Ali, 2019 ; Ben Ali et Naceur, 2019), la *sociolinguistique* (Naffati, 2000 ; Souilah, 2018), la *littérature* (Zaouali, 2016). etc., nécessitent d'être développées davantage. Quant à l'*oral* (Ennaifer, 1984 ; Sahnoun, 2006 ; Miled, 2007) ou aux concepts qui s'y associent et s'observent lors du travail enseignant, ils restent également très peu explorés (Mejri N. 2020). Par ailleurs, d'autres domaines restent rares et inédits en Tunisie comme la *neurolinguistique*, le *lexique*, la *phraséologie collocationnelle* (Soudani, 2015 (non publié) ; Ftita, 2019, 2021). Notons que malgré leur expansion en milieu anglo-saxon et francophone depuis les années 80 jusqu'à nos jours, ces deux domaines n'ont été explorés par les chercheurs tunisiens que sous un angle linguistique et descriptif et non didactique (cf. Travaux de Mejri S., Baccouche, Ben Amor et Sfar sur les notions de *figement* et de *phraséologie*). A titre d'exemple, hormis les recherches de Ftita (2019, 2021), aucune recherche fondée sur l'*erreur lexicale* à l'écrit-production comme méthode d'analyse n'a été menée.

Axe n° 2 : Principaux résultats des recherches des didacticiens de l'AIRDF

Pour le deuxième volet, seront valorisées les contributions visant à revisiter les principales contributions scientifiques des chercheurs œuvrant au sein de l'AIRDF dans le cadre des colloques internationaux trisannuels, des numéros semestriels de La Lettre et des volumes annuels de la collection « Recherche en Didactique du Français » (RDF) ou encore sous forme de contributions individuelles. Malgré la diversité et la richesse des thèmes traités dans ces

productions scientifiques, certains semblent plus récurrents et explorés que d'autres. Deux domaines fédérateurs marquant un bon nombre de recherches peuvent être abordés par les contributeurs.

En premier lieu, figurent en tête les travaux en lien immédiat avec la finalité immanente et majoritaire de l'AIRDF, notamment, la constitution et l'évolution du statut épistémologique de la didactique du français (Bronckart, 1989 ; Halté, 1992, 2008 ; Daunay et Reuter, 2008), les obstacles qu'elle rencontre (Reuter et Lahanier-Reuter, 2007 ; Daunay et Reuter, 2011) ou sa « crise paradigmatique » associée à sa *renovation* insuffisante et à sa difficile *reconfiguration* (Halté, 2008). Une telle crise est due selon Garcia-Debanc et Masseron (2008) à sa *matrice disciplinaire* ouverte à des savoirs hétéroclites, des références culturelles et théoriques ayant des objectifs contradictoires. A ce sujet, des travaux d'envergure ont été conduits sur la *discipline « français »* (Schneuwly, 2004 ; Reuter, 2004, 2014), son *inscription sociale* (Chervel, 1988 ; Reuter, 2007, Chevillard, 2007, 2010, 2014 ; Garcia-Debanc, 2010) et l'« obsolescence » continue des *contenus ou savoirs disciplinaires* (Schneuwly, 2004 ; Petitjean, 1998). Outre ces études sur le français comme *discipline de recherche*, un autre tournant visant le niveau 2 de la transposition didactique interroge le français comme *discipline de formation* (Garcia-Debanc, 2010) et projette d'un point de vue praxéologique de transformer les pratiques enseignantes (n°43, 2008/2 ; Dufays et Garcia-Debanc, 2008) et de jeter un éclairage révélateur sur le travail de classe (Goigoux, 2002). L'objectif escompté consiste à diffuser les principaux résultats des recherches sur la formation initiale et continue des enseignants (n°28, 2001/1 et n°44, 2009 ; Gagnon et Balslev 2012), à comprendre la formation elle-même, ses effets sur les pratiques enseignantes (Dolz et Plane, 2008 ; Garcia-Debanc, 2004, 2008, 2009), puis les effets à court, moyen et long terme de ces pratiques sur les apprentissages des élèves (Garcia-Debanc et Dufays, 2008). Ces travaux s'articulent autour des trois problématiques épistémologiques de recherche, de formation et d'enseignement auxquelles Garcia-Debanc (2021) associe les trois concepts majeurs de *configuration didactique* (Halté, 1992), *conscience disciplinaire* (Reuter, 2007) et *modèles disciplinaires en actes* (Garcia-Debanc, 2007, 2019), en expliquant leur articulation avec les trois pôles de transposition didactique, notamment, l'*élaboration*, l'*intervention* et l'*appropriation*.

En plus, du fait que l'*articulation entre théories et pratiques* constitue l'essence et la finalité de toute recherche didactique, elle a fait l'objet du 14^e volume de la collection (Kervyn et al, à paraître). Entendue comme une théorisation et une modification des pratiques (Bronckart, 1989 : 59), la recherche suppose un *engagement militant* des chercheurs (cf. n° 70 de la Lettre, 2022 à venir) en raison de son inscription à la fois théorique, institutionnelle et pratique. Ces études poussées sur l'évolution de la recherche, des méthodes et des concepts de la didactique du français ont fait l'objet des n° 40, 2007/1, 62, 2017 et 67, 2020, de deux volumes de la collection (Daunay, Reuter et Schneuwly, 2012 ; Aeby Daghe et Guernier, 2018) et de trois colloques internationaux de l'AIRDF (le 13^e, 2016, le 14^e, 2019 et le 15^e à venir, 2022). Ce même axe désigné par Garcia-Debanc (2010) par « maturité scientifique » de la discipline « français » s'associe aux études empiriques des contenus disciplinaires (N° 65, 2019 ; Daunay, Fluckiger et Hassan, 2015) et à un objet d'étude à la fois institutionnel et disciplinaire, à savoir le *curriculum* du français dont la *progression* a été traitée dans la cadre du 11^e colloque de l'AIRDF, 2010 (aussi dans le prochain colloque de la section AIRDF-Maroc, à Rabat, 2022). A son tour, l'*évaluation*, en tant qu'« outil didactique et politique » a été traitée dans le n°12, 1993 et le n°14, 1994/1 de la DFLM et dans le volume de l'AIRDF (Falardeau et al., 2016).

En second lieu, les travaux prépondérants des didacticiens de la *littérature* œuvrant à l'AIRDF sont susceptibles d'être revisités et repensés dans le cadre de cette journée. L'idée de continuité entre les domaines de la littérature et de l'expression a été en fait creusée (Denizot, 2010 ; Ronveaux, 2009) compte tenu de l'interdépendance entre les genres textuels (liés à l'*indexation sociale*) et les sphères de l'activité humaine. Ces études littéraires ont fait l'objet de 3 numéros de La Lettre (n° 10, 1992 ; n° 53, 2013 et n° 56, 2014) et d'un volume de la collection (Denizot, Dufays et Louichon, 2019). En fait, beaucoup de didacticiens de la *lecture* (Goigoux et Pollet, 2011) et de l'*écriture* (Dufays et Plane, 2009 ; n°69 à paraître) ont ciblé le *genre littéraire* en apportant des contributions consistantes aux « Rencontres des chercheurs en didactique de la littérature » dont les plus récentes les 22^e Rencontres (juin 2021) au sujet de « L'enseignant lecteur-scripteur de littératures » (cf. n° 53, 2013 sur les 14^e rencontres). D'autres sous-domaines explorés sous ce même angle peuvent être également approfondis par les contributeurs : la *lecture littéraire* associée au *sujet-lecteur* (Dufays, 2002 ; Daunay, 2002 ; Rouxel et Langlade, 2004 ; Sauvaire, 2013 ; Fourtanier, 2017 ; Elalouf et Besnard, 2018 ; Louichon, Bazile et Soulé, 2020), et l'*écriture créative* du *sujet scripteur* (Tauveron, 2007 ; Fourtanier et Le Goff, 2017 ; Le Goff et Larrivé, 2018 ; Petitjean, 2018, 2020). Par ailleurs, de nombreux concepts ancrés au sein des études littéraires et linguistiques et destinés à la formation professionnelle des enseignants ont émergé. Nous en retenons *interactions orales / verbales, agir professionnel* (Cordeiro, Vrydaghs, 2016 ; n°63, 2018 ; Schneuwly et Dolz, 1997 ; Bronckart, 2008 ; Denizot, 2010), *posture enseignante* (Bucheton et Dezutter, 2008), *gestes professionnels* (Bucheton, 2009, 2014, Louichon, 2021 ; n°36, 2005/1), *débat interprétatif* (Chabanne et al. 2008 ; Dias-Chiarutini, 2011), *tâches* (cf.8^e colloque de l'AFLM, 2001 ; n° 29, 2001/2 de la Lettre qui en a fait les échos), *traces des apprentissages* (n° 66, 2019 ; Pilorge, 2010 ; Daunay et Dufays, 2014), etc.. L'autre thématique de recherche ayant suscité l'intérêt des didacticiens de l'AIRDF est celle de l'*interdisciplinarité* à laquelle ont été consacrés le 9^e colloque international de l'AIRDF (2004), les n° 32, 2003/1 et 35, 2004/2 et un volume de la collection (Dias-Chiarutini et Lebrun, 2020), en plus d'autres contributions individuelles (De Keersmaecker, Detry et Dufays, 2014 ; Chabanne, 2016). Les autres sous-disciplines du français n'ont pas été moins étudiées par ces chercheurs. Des travaux ont été engagés en didactique de l'*oral* (n°15, 1994/2 ; De Pietro, Fisher et Gagnon, 2017) autour des concepts *dialogues* et *verbalisation* dans l'apprentissage (cf. Colloque, 2003) et dans l'enseignement (n° 59, 2016 ; Ronveaux et Beverin, 2016), de l'*orthographe* (n°52, 2012 ; n° 56, 2014), de la *grammaire* (n° 45-46, 2010), du *lexique* (n°33, 2003/2 ; n° 64, 2018 ; Garcia-Debanc, Masseron et Ronveaux, 2014 ; Nisibure, 2003 ; Guernier, 2005 ; Chabanne et al, 2008 ; Theophanous, 2013), etc.

Est aussi requise toute contribution inscrite dans d'autres champs d'étude plus ou moins récurrents ayant suscité l'intérêt des didacticiens de l'AIRDF. Celles-ci peuvent porter sur le *socioculturel* (10^e colloque de l'AIRDF, 2007 ; n° 41, 2007/2 ; n° 55, 2014), la *littéracie* et la *multi-modalité* liées à l'*ère numérique* (12^e colloque de l'AIRDF, 2013 ; Houdart-Merot et Petitjean, 2015 ; Petitjean, 2018), le *plurilinguisme* (De Pietro et Rispail, 2014), les *représentations* (Barre-De-Miniac, 2000 ; Reuter, 2003 ; Émery-Bruneau, 2010), l'*affectivité* (Falardeau, Simard et Carrier, 2011 ; Jey, Bruley et Kaies, 2017), la dimension *éthique* ou *axiologique* en didactique du français (Rouvières, 2018 ; Louichon, Sauvaire, 2019), etc.

Les contributions inscrites dans les deux axes susmentionnés peuvent soulever les questions de recherches suivantes :

- Quels sont les domaines, thèmes ou concepts de recherche les plus investis par les didacticiens du français tunisiens et/ou didacticiens de l'AIRDF ?
- Est-ce que les recherches enregistrées en lien avec le(s) thème(s) ou concept(s) considéré(s) ont tenu compte des avancées de la recherche actuelle en didactique du français, son évolution épistémologique et son inscription sociale ?
- Les ont-elles réinvestis de la même façon, différemment, pertinemment ou encore arbitrairement ?
- Est-ce que les résultats de ces recherches, exploités souvent à la base des ancrages institutionnels prescriptifs, sont suffisamment compatibles avec les objectifs, le statut épistémologique, formel et sociétal assignés à la discipline « français » ?
- A leur tour, ces recherches, ont-elles adapté efficacement leurs propres acquis à la demande sociale ou aux spécificités des contextes locaux, notamment, les besoins linguistiques, communicatifs et socio-psycholinguistiques des différents publics cibles tout au long des niveaux et cycles d'enseignement ?
- A quel niveau de transposition ou de *configuration* didactique résident le(s) problème(s) constaté(s) dans le(s) contexte(s) présupposé(s) ?
- Est-ce que le déficit est essentiellement observable au niveau de la conception et/ou l'actualisation des « contenus disciplinaires », ancrés eux-mêmes dans l'évolution curriculaire ?
- Est-ce qu'il se situe au niveau de la formation initiale et continue des enseignants ou plutôt au niveau des pratiques enseignantes qui en résultent ?
- Est-il encore perceptible au niveau des apprentissages effectifs, influencés eux-mêmes par le travail enseignant ?

- Quels outils, méthodes ou concepts mettent en jeu les recherches actuelles en didactique du français en vue de résoudre les tensions entre les trois niveaux de transposition didactique (*l'élaboration, l'intervention et l'appropriation*) et assurer leur articulation ?

En somme, il ne s'agit pas pour les contributeurs de la présente journée d'étude de procéder à un simple recensement des recherches menées en didactique du français en Tunisie, dans d'autres pays ou au sein de l'AIRDF, mais plutôt d'une problématisation de ce qui en a été réellement ciblé comme contenus disciplinaires dans les conceptions curriculaires de français, la formation initiale et continuée des enseignants et les pratiques qui en découlent.

Modalités de soumission :

Les propositions de communication (résumé et bibliographie indicative de 2000 signes, espaces compris et accompagnées d'une biobibliographie) sont à envoyer avant le 30 septembre à l'une des deux adresses suivantes : airdfutunis1976@yahoo.com ou fitaamel@yahoo.com

Échéancier :

- Envoi des résumés : **le 30 septembre.**
- Retour aux auteurs : **le 15 octobre.**
- Envoi des contributions finales : **le 15 novembre.**
- Diffusion du programme final : **le 20 novembre.**
- Journée d'étude : **le 25 novembre** à l'ISEC de l'Université Virtuelle de Tunis.

Comité scientifique :

Mohamed Miled. (Professeur à l'Université de Tunis Carthage) ; Arbi Dhifaoui. (Professeur à l'Université de Sfax) ; Samir Labidi. (Professeur à l'Académie Militaire de Tunis) ; Naïma Meftah. (Professeur à l'Université de Sousse) ; Hafedh Jedidi. (Professeur à l'Université de Sousse) ; Abdelouahab Dakhia (Professeur à l'Université Mohamed Khider de Biskra, Algérie) ; Gaouaou Manaa (Professeur à l'Université d'El-Hadj Lakhdar, Batna, Algérie) ; Mohamed Amine Belkacem. (Maître de conférences A à l'Université Batna 2, Algérie) ; Belkacem Kamel-eddine Fetita (Maître de conférences à l'Université Kasdi Merbah Ouargla, Algérie) ; Jean-Pierre Sautot (Maître de conférences à l'Université Claude Bernard-Lyon) ; Marie-Christine Fougereuse (Maîtresse de conférences à l'Université de Saint-Étienne - Sorbonne Nouvelle Paris 3).

Comité d'organisation :

Sabeh Boularès (ISSH. Université de Tunis Elmanar) ; Amel Ftita (ISEAH-Tozeur. Université de Gafsa) ; Mhadheb Boudabous (ISET-Zaghwan. Université de Tunis) ; Elhem Akacha (ISEFC. Université virtuelle de Tunis) ; Nesrine Mejri (Académie Militaire. Tunis) ; Marouen Ben Abdallah (ISEFC. Université virtuelle de Tunis) ; Saloua Kammoun (ISLG. Université de Gabès) ; Fathia Daouès (FLSHS. Université de Sousse).

Bibliographie :

1. Auteurs tunisiens :

- _Bacha J., Miled M., Ben Rejeb B. (2008). *Référentiel de compétences « langue » pour la Licence fondamentale de Langue, Civilisation et Littérature françaises*, Tunis : MESRS.
- _Ben Aïssa Z., Sahnoun M. (2010). *Le référentiel de formation en langue pour L1*, Tunis, MES.
- _Ben Ali B. (2019). " *Domaine d'action motrice et prise de décision : Étude comparative et interdisciplinaire de deux pratiques ludosportives* ", *International congress : Education, Motricity, Sport and Health November 21-23 2019 Sousse-Tunisia*.
- _Ben Ali B., Naceur A., (2019). " *Mise en valeur de l'analyse et de la modélisation de la logique interne des savoirs de référence dans l'élaboration des contenus d'apprentissage ciblé en EPS : le cas d'un jeu informel paradoxal* » Colloque International ECOTIDI, 15-16 novembre 2019. Hammamet-Tunisie.
- _Ben Ammar M. (2015). *Une didactique de la grammaire dans un contexte de français langue seconde : l'exemple tunisien (du second cycle de l'école de base au lycée)*. Thèse.
- _Ben Ammar M. (2016). *Linguistique contrastive et interférences syntaxiques en classe de français langue seconde*. *Соноставительная лингвистика*, № 5.
- _Ben Jemia A. (2013). « Enseignement du français et bilinguisme en Tunisie », *Revue internationale d'éducation de Sèvres*.
- _Ben Khaled S. (2014). *Mythes et légendes dans la didactique du Français langue étrangère*.
- _Ben Khaled S. (2018). Quels savoirs et quelles approches pour une formation innovante professionnelle et professionnalisante ? Les journées internationales de l'innovation pédagogique.
- _Boudabous M. (2017). « Les erreurs en FLS : signe de dysfonctionnement ou aubaine ? », *Didactiques* N°11, pp.228-250.
- _Boudabous M. (2018). L'enseignement de la grammaire, de l'approche communicative à la perspective actionnelle, le cas de la classe de terminale en Tunisie. *Synergies France*, n° 12. Gerflint.
- _Boularès S. (2012). *Mode, temps et aspect dans les textes d'apprenants avancés de français*. Presses académiques francophones
- _Boularès S. (2016). *Erreur et difficultés de l'écrit en classe de français. Fascicule d'activités*. PAF.
- _Brahim A. (1977). *Les erreurs morphosyntaxiques et lexicales dans l'apprentissage du français langue seconde en Tunisie. Le syntagme verbal*, Thèse de 3ème cycle, Université de Paris X.
- _Brahim A. (1994). *Linguistique contrastive et fautes de français*, Tunis, Publications de la Faculté des Lettres de la Manouba (série Linguistique, vol. VI).
- _Chemkhi M., Sahnoun M. (2019). *Speech genres as an input to teach French as a foreign language. International Journal of Arts Humanities and Social Sciences* Vol 4 Issue 1 I.
- _Chemkhi M. (2020). La compétence discursive : de la maîtrise des types de textes à celle des genres discursifs *Revue Didactiques. Didactiques*, Université de Médéa, 2020.
- _Cros F et al.. (2010). Document de travail. Les réformes curriculaires par l'approche par compétences en Afrique. Agence Française de Développement.
- _Daouès, F. (2021, à paraître). « *La Certification DELF Pro B2 : un Levier pour l'Insertion Professionnelle* », *Les discours spécialisés : enjeux, descriptions et pratiques*, Textes réunis par Saloua Kammoun et préfacés par Lotfi Abouda. Sfax : Librairie Aladin.
- _Daouès, F. (2021, à paraître). « *L'interculturel peut-on l'évaluer* », *Actes du Colloque international L'enseignement-apprentissage de l'interculturel en classe de langue, quelle(s) approche(s) et quelle(s) pratique(s)?*
- _Djedidi H. (1980). *L'expression écrite en langue française chez les élèves des écoles primaires tunisiennes*, D.E.A., Université de Tunis.
- _Djedidi H. (2005). *Dramaturgie et mises en spectacle, esthétique et enjeux de la représentation*, Editions Dar El-Mizen, Hammam-Sousse, Tunisie.
- _Elimam, A. (2011). Le français médium d'enseignement (FME) pour non natifs : entre apports de la recherche linguistique et besoins. *Études de Linguistique Appliquée*, 161, 79-98.
- _Elimam, A. (2012). *Le français langue seconde d'enseignement : Repère théoriques et didactiques pour la formation de formateurs*. Paris : Édition ILV.

- _ Ftita A. (2019). « *Améliorer la lutte contre l'échec en FLE/FLS pris pour facteur aggravant le décrochage scolaire en Tunisie. L'exploitation des erreurs lexicales intra-linguales et interlinguales* ». Dans Bernard P-Y. (dir). Actes du colloque International (TEDS- 2018), Nantes, France : CREN.
- _ Ftita A. (2021). « *Une approche collocationnelle mixte pour développer les compétences scripturales des lycéens tunisiens* ».
- _ Henchi E. (2010). « Le lexique arabe dans la littérature francophone : de la rencontre des mots à la rencontre de soi ou la métaphore de *soi-même* comme un *autre* », article élaboré en collaboration avec *Samia Agrebi* et paru dans *Les littératures francophones : quels apports, quelles perspectives pour la didactique du français ?*, Ed. Sahar, avec le concours du service de Coopération et d'action culturelles.
- _ Henchi E. (2011). « Résistance du texte, résistance au texte. Lecture en 1^{ère} année universitaire d'Album *de vers anciens* de Paul Valéry », p. 163, de l'ouvrage, *Textes de lecteurs en formation* (Vol.3). Coll.P.I.E. PETER LANG, Editions scientifiques internationales, Bruxelles, (sous la direction de Catherine Mazauric, Marie-José Fourtanier et Gérard Langlade).
- _ Kadi-Ksouri, L., Mabrouk A., Miled M. (2016). *Le français dans l'enseignement supérieur au Maghreb. État des lieux et propositions*. Rapport commandité par l'Agence universitaire de la Francophonie.
- _ Kalai L. (2012). *L'obstacle orthographique dans un contexte de français langue seconde, le cas des élèves tunisiens*, Editions Universitaires Européennes, Sarrebruck, 2012.
- _ Kalai L. (2019). *Contextualisation de l'enseignement de la grammaire française et Tunisie. Enjeux et limites*. L'Harmattan.
- _ Kammoun, S. (2021, à paraître). « La langue seconde d'enseignement : approche innovante et démarche ingénierique », Les discours spécialisés : enjeux, descriptions et pratiques, Textes réunis par Saloua Kammoun et préfacés par Lotfi Abouda. Sfax : Aladin Éditions.
- _ Kammoun, S. (dir.). (2021, à paraître). Les discours spécialisés : enjeux, descriptions et pratiques, Textes réunis par Saloua Kammoun et préfacés par Lotfi Abouda. Sfax : Aladin Éditions.
- _ Labidi S. (2010). *Vingt ans de grammaire textuelle (1970-1990) : fondements théoriques et implications didactiques*. Éditions universitaires européennes.
- _ Labidi. S. (2018). Linguistique de corpus : quel apport à l'enseignement/apprentissage du français au supérieur tunisien ? Dans Jacqueline Bacha, Sandoss Ben Abid Zarrouk, Latifa Kadi-Ksouri, Abdelouahad Mabrouk (coord). *TIC et innovation pédagogique dans les universités du Maghreb*. L'Harmattan.
- _ Mahjoub H. (2007). *Les capacités discursives, orales et écrites, en français langue de spécialité. Le cas d'étudiants tunisiens dans les filières scientifiques*. Bouchard R. Et Miled M. FLAH. Université de Tunis/ Université de Lyon 2. ICAR.
- _ Marzouki S. (1994). « Statut, usage et rôle du français en Tunisie », dans Abou, S. et Hadad, K. (dirs.), *Une francophonie différentielle*, L'Harmattan, Université Saint-Joseph, AUPELF-UREF, pp. 379-390.
- _ Mefteh N. (2010). « Mais, vous parlez comme un livre ! », 11^è Rencontres des Chercheurs en Didactique des Littératures : *Enseigner les littératures dans le souci de la langue*, p.p. 209-213 (version numérique).
- _ Mefteh N. (2008). « Place et rôle des littératures d'expression française dans les manuels scolaires tunisiens : étude diachronique », in Actes du Colloque international de Craïova, (Roumanie) : *Interculturels et effets de la mondialisation chez les écrivains francophones*, du 3 au 4 novembre, p. 21-29 (version numérique).
- _ Mbarek N. (2010). *Enseignement et réception de l'œuvre littéraire intégrale : approche théorique et didactique*. Thèse
- _ Mbarek N. (2016). La lecture des œuvres patrimoniales en classe de Français Langue Seconde. Réception et pratiques didactiques : le cas tunisien. *Synergies Monde Arabe* n° 9 - 2016 p. 91-97.
- _ Msalmi M. (2017) : « Concevoir un référentiel tunisien de compétences de français des affaires », *Actes du III^{ème} Congrès du Monde Arabe*, ATPF, FIPF.
- _ Msalmi, M. (2009) : « L'enseignement des T2C dans le régime LMD », in *Univ'échos, Bulletin périodique de l'Université de Sfax*, n° 13, p. 35.
- _ Meiri N. (2018). Les avantages des TIC dans l'enseignement-apprentissage du FLE : le cas des immigrants du Québec. Dans Jacqueline Bacha, Sandoss Ben Abid Zarrouk, Latifa Kadi-Ksouri, Abdelouahad Mabrouk (coord). *TIC et innovation pédagogique dans les universités du Maghreb*. L'Harmattan.
- _ Meiri N. (2020). Les interactions didactiques dans l'enseignement-apprentissage du FLE : aspects communicatifs et cognitifs d'un système multidimensionnel.
- _ Miled M. (2017). Les innovations curriculaires, entre standardisation et contextualisation : l'exemple du français en milieu bi-plurilingue. In Sophie Babault, Margaret Bento et Valérie Spaeth (dir.) *Tensions en didactique des langues. Entre enjeu global et enjeux locaux*. Peter Lang.
- _ Miled M. (1998). *La didactique de la production écrite en français langue seconde*. Paris: Didier Erudition
- _ Miled M. (2007). Le français langue seconde : une évolution sociolinguistique et didactique spécifique : le cas du français en Tunisie, *Le Français aujourd'hui*.
- _ Naceur, A., Schiefel E. (2005). U. Motivation and learning — The role of interest in construction of representation of text and long-term retention: Inter- and intraindividual analyses. *Eur J Psychol Educ* 20, 155–17.
- _ Njah M. (2011). *L'enseignement-apprentissage de l'argumentation dans la communication professionnelle en Français sur Objectifs Spécifiques : l'exemple de l'enseignement supérieur tunisien*. Thèse. Université virtuelle de Tunis. Université de la Sorbonne Nouvelle. Paris III (DILTEC).
- _ Njah M. (2020). « La Didactique Universitaire du Français sur Objectifs Spécifiques, un dispositif d'accompagnement des enseignants et de développement de compétences professionnelles chez les étudiants », dans Slim-Hoteit, I. et Naboulsi, R. (coord.) Actes du Colloque international : *Le plurilinguisme dans l'enseignement au XXI^{ème} siècle : Atouts et défis*, Beyrouth, 22 et 23 mars 2018, Beyrouth : Dar Annahda Alarabiyya.
- _ Sahnoun M. (2006). « Didactique de l'oral : articulation et harmonisation », *Le français aujourd'hui*, numéro 154/3.
- _ Sayadi A. (2018). Les écoles catholiques en Tunisie. Quel rôle peuvent-elles jouer dans le printemps tunisien ? Dans Stéphanie Laithiers et al. (coord). *La transmission du religieux en Méditerranée. Un défi partagé*. Les éditions du CERF. Coll. Cerf Patrimoines.
- _ Seoud A. (1997), *Pour une didactique de la littérature*, Paris, Didier.
- _ Seoud A. (2001). Les enjeux extra-pédagogiques de l'enseignement du français, langue et littérature, « *Le français aujourd'hui* », 1 n° 132, pp 87-95.
- _ Souilah E. (2018). L'enseignement du français en Tunisie est-il en décalage avec la demande sociale ? *Synergies Europe* n° 13, p. 27-37.
- _ Souilah E. (2018). La difficile adaptation de la didactique convergente au contexte arabophone, *Recherches en didactique des langues et des cultures* [Online], 15-
- _ Zaouali S. (2014). Contextualisation du Cadre Européen Commun de Référence pour les Langues dans le contexte du Français Langue Seconde : le cas de la Tunisie. Travaux & documents, Université de La Réunion, Faculté des lettres et des sciences humaines, 2014, Mutations en contexte dans la didactique des langues : Le cas de l'approche plurilingue et pluriculturelle et la perspective actionnelle, pp.27--52.
- _ Zaouali S. (2016). Littérature universitaire : Accompagner pour favoriser la réussite des Ingénieurs et des Mastérants en informatique (le cas de l'Institut Supérieur d'Informatique de Tunis Al Manar). Colloque international La langue de scolarisation et l'écrit, Université Med Boudiaf - M'sila-Algérie, May 2016, M'sila, Algérie.
- _ Znaïdi A. (2019). « La métacognition au service de l'apprentissage du FLE en contexte plurilingue (États-Unis) », *Amerika* [Online], 19.
- _ Znaïdi A. (2020). *Métacognition et apprentissage de l'écriture de textes narratifs : étude de l'autorégulation chez les élèves du 1^{er} cycle de l'enseignement de base*. Linguistique. Université de Lorraine. UVT. Français.

2. Auteurs œuvrant au sein de l'AIRDF : Volumes de la collection « RDF »

- _ Aeby Daghe S., Guernier M-C. (2018). *Contextes institutionnels, réformes et recherches en didactique du français*. Presses Universitaires de Namur.
- _ Cordeiro G-S., Vrydaghs D. (2016). *Statuts des genres en didactique du français*. Presses Universitaires de Namur.
- _ Daunay B., Reuter Y., Schneuwy B. (2012). *Les concepts et les méthodes en didactique du français*. Presses Universitaires de Namur.
- _ De Pietro J-F., Fisher C., Gagnon R. (2017). *L'oral aujourd'hui : perspectives didactiques*. Presses Universitaires de Namur.
- _ De Pietro J-F., Rispail M. (2014). *L'enseignement du français à l'heure du plurilinguisme*. Presses Universitaires de Namur.
- _ Denizot N., Dufays J-L., Louichon B. (2019). *Approches didactiques de la littérature*. Presses Universitaires de Namur.
- _ Dias-Chiaruttini A., Lebrun M. (2020). *La question de la relation entre les disciplines scolaires : le cas de l'enseignement du français*, Presses Universitaires de Namur.
- _ Dufays J-L., Plane S. (2009). *L'écriture de fiction en classe de français*. Presses Universitaires de Namur.
- _ Falardeau E., Dolz J., Dumortier J-L., Lefrançois P. (2016). *L'évaluation en classe de français, outil didactique et politique*. Presses Universitaires de Namur.
- _ Garcia- Debanqua C., Masseron C., Ronveaux C. (2014). *Enseigner LE LEXIQUE*. Presses Universitaires de Namur.

- _Goigoux R., Pollet M.-C. (2011). *Didactiques de la lecture, de la maternelle à l'université*. Presses Universitaires de Namur.
- _Kervyn B et al. (2021). *Questionner l'articulation entre théories et pratiques en didactique du français*. Presses Universitaires de Namur.

Autres contributions

- _Bronckart J.-P. (2008), « Genres de textes, types de discours et “degrés” de langue ». Hommage à François Rastier. *Revue Textes*. N°10-13.
- _Bucheton D. (2014). *Refonder l'enseignement de l'écriture : vers des gestes professionnels plus ajustés du primaire au lycée*. Paris, Retz.
- _Chevallard Y. « Des didactiques des disciplines scolaires à la didactique comme science anthropologique », *Éducation et didactique* [En ligne], 8-1 | 2014.
- _Chabanne J.-C. et al. (2008). « Les gestes professionnels spécifiques de l'enseignant dans le débat interprétatif : problèmes pour l'analyse et la formation ». *Repères*, 37, 227-260.
- _Chabanne J.-C. (2016), « Approches interdisciplinaires des enseignements culturels et artistiques dans le cadre de l'enseignement de l'histoire des arts : un modèle complexe, une didactique impossible ? », *Tréma*, 45
- _Chervel, A. (1988). « L'histoire des disciplines scolaires. Réflexions sur un domaine de recherche ». *Histoire de l'éducation* 38, p. 59-119.
- _Daunay B., Reuter, Y. (2008). « La didactique du français : questions d'enjeux et de méthodes », *Pratiques* [En ligne], 137-138, mis en ligne le 15 juin, consulté le 19 avril 2019.
- _Daunay D., Reuter Y. (2011). « De quelques obstacles rencontrés par les recherches en didactique du français », *Pratiques* [En ligne], 149-150 | 20.
- _Denizot N. (2010). « Genres littéraires et genres textuels dans la discipline français », *Pratiques*, 145-146, p. 211-230.
- _De Keersmaecker D., Dufays J.-L. (dir.). (2014). *Interdisciplinarité en sciences humaines. Huit disciplines, cinq projets pédagogiques* Louvain-la-Neuve, De Boeck.
- _Dias-Chiarutini A. (2011). « Emergence du débat interprétatif dans l'enseignement de la lecture/littérature à l'école primaire française ». *La lettre de l'AIRDF*, n° 49, p. 10-14.
- _Dolz, J., Plane, S. (eds.). (2008). *Formation des enseignants et enseignement de la lecture et de l'écriture. Recherches sur les pratiques*, Namur
- _Dufays J.-L., Garcia-Debanc C. (2008). Les pratiques enseignantes en français et leurs effets sur les apprentissages des élèves. *La Lettre de l'AIRDF*, 43, 3-6.
- _Elalouf M.-L., Besnard M. (2018), « (Ré) apprendre à lire des textes de jeunes scripteurs ? », *Le français aujourd'hui*, n° 203, p. 73-86.
- _Fourtanier M.-J., Le Goff F. (2017), *Les formes plurielles des écritures de la réception*. Vol I et II, Presses universitaires de Namur, collection « Diptyque ».
- _Garcia-Debanc C. (2010). « Les enjeux de la didactique du français comme discipline de recherche et de formation », *Pratiques* [En ligne], 145-146.
- _Garcia-Debanc C. (2008). « De la configuration didactique au modèle disciplinaire en acte : trente ans de didactique du français avec Jean-François Halté ». *Pratiques* 137-138, 39-56.
- _Garcia-Debanc C. (2021). « Configuration didactique, modèles disciplinaires en actes, conscience disciplinaire : validité et valeur euristique de trois concepts de la didactique du français langue première », *Pratiques* [En ligne], 189-190.
- _Gagnon R, Balslev, K. (2012). La formation des enseignants d'un point de vue didactique : bilan de deux décennies d'articles de *Repères*. *Repères*, 46, 149-174.
- _Goigoux, R. (2002). Analyser l'activité d'enseignement de la lecture : une monographie. In *Revue Française de Pédagogie*, 138, pp. 125-134 ;
- _Guernier M.-C. (2005) : « Le lexique : apprentissage et enseignement », in Grossmann F., Paveau M.-A. et Petit G. (2005), *Didactique du Lexique : langue, cognition, discours*, Grenoble, ELLUG, pp. 247-265.
- _Halté J.-F. (1992). *La didactique du français*, Paris, Presses Universitaires de France, Que sais-je ?
- _Halté J.-F. (2008). « Le français entre rénovation et reconfiguration ». *Pratiques*, 137-138, p. 23-38.
- _Le Goff F., Larrivé V. (2018). *Le temps de l'écriture. Écritures de la variation. Écritures de la réception*. Grenoble. UGA éditions.
- _Louichon B., Bazile S., Soulé Y. (2020). La lecture littéraire professionnelle : une configuration dynamique de textes de lecteurs. *Transposition*, n°2.
- _Louichon B. (2021). Prendre en compte la parole de l'élève en séance de littérature en CM et en 6^e : un geste professionnel commun ? *Repères*, 62, p.53-68.
- _Nisibure P. (2003). « Développer la compétence lexicale en classe de français langue seconde ». In : *La Lettre de l'AIRDF*, n°33, 2. pp. 20-26.
- _Petitjean, A. (1998) : « La transposition didactique en français », *Pratiques* n° 97-98, *La transposition didactique en français*, juin 1998, Metz, CRESEF, pp. 7-34.
- _Petitjean A.-M. (2020). « La part de l'enseignement à l'université : le cas des formations en écriture créative », *Administration & Éducation*, n°168, "Qu'est-ce qu'enseigner ?", Monique Chestakova & Pierre Pilard (dir.), (AFAE), 2020/4, p. 127-132.
- _Pilorge J.-L. (2010). Un lieu de tension entre posture de lecteur et posture de correcteur : les traces... de français sur les copies des élèves. *Pratiques*, 145-146, p. 85-103.
- _Reuter Y., Lahanier-Reuter D. (2007) [2004]. « L'analyse de la discipline : quelques problèmes pour la recherche en didactique ». Communication au 9^e colloque de l'AIRDF. *Le français : discipline singulière, plurielle ou transversale ?*. Québec, 26-28 août 2004. Repris dans : Falardeau, E. et al. (dir). *La Didactique du français. Les voies actuelles de la recherche*. Québec : Presses de l'université Laval, p. 27-42.
- _Reuter Y. (2014). « Construire la catégorie de discipline scolaire en didactique(s) ». *Linguarum Arena* 5, p. 79-95.
- _Reuter, Y. (2007a). « La conscience disciplinaire. Présentation d'un concept ». *Éducation & didactique* 1 (2), p. 57-71.
- _Ronveaux C. (2009) Qu'est-ce qu'on enseigne dans les séquences didactiques sur le récit quand celles-ci sont expérimentées par des enseignants en formation ? dans Dufays Jean-Louis & Plane Sylvie Ed., *L'écriture de fiction en classe de français*, Namur, Presses universitaires de Namur, 105-125.
- _Ronvaux C., Van Beverin J. (2016). Introduction. In : *La Lettre de l'AIRDF*, n°59, 2016. pp. 5-10.
- _Rouxel A., Langlade G. (dir.). (2004). *Le sujet lecteur. Lecture subjective et enseignement de la littérature*. Rennes, PUR.
- _Schneuwly B. (2004). Plaidoyer pour le « français » comme discipline scolaire autonome, ouverte et articulée. In : *La Lettre de l'AIRDF*, n°35, 2004/2. pp. 43-52.
- _Schneuwly B., Dolz J. (1997). « Les genres scolaires. Des pratiques langagières aux objets d'enseignement » In : *Repères*, recherches en didactique du français langue maternelle, n°15. *Pratiques langagières et enseignement du français à l'école*. pp. 27- 40.
- _Sauvaire M. (2013). *Diversité des lectures littéraires : comment former des sujets lecteurs divers ?* Thèse, université Laval et université de Toulouse-Le Mirail.
- _Taveron C. (2007). « Le texte singulier de l'élève ou la question du sujet scripteur », *Le français aujourd'hui* n° 157, p. 75 à 82.

Numéros de La Lettre de l'AIRDF et de la DFLM

- _N°70. (À venir). La Lettre de l'AIRDF. Politique et didactique.
- _N°69 (À paraître). L'écrit dans l'enseignement supérieur.
- _N°67, 2020. Les concepts dans la recherche en didactique de français. Les échos du 14^e colloque de Lyon,
- _N°66, 2019. Traces des apprentissages des élèves dans les dispositifs didactiques.
- _N°65, 2019. Les savoirs disciplinaires et didactiques dans la formation à l'enseignement du français.
- _N°64, 2018. La didactique du lexique.
- _N°63, 2018. L'enseignement du français à l'épreuve du genre.
- _N°62, 2017. La recherche sur l'innovation en didactique du français.
- _N°59, 2016. La verbalisation pour enseigner et se former.
- _N°56, 2014. Autour des didactiques de l'orthographe et de la littérature.
- _N°55, 2014. Didactiques et sociologie : rencontres et échanges.
- _N°53, 2013. Échos des 14^e rencontres des chercheurs en didactique de la littérature.
- _N°52, 2012. Didactique de l'orthographe : points de vue de la recherche et de la formation.
- _N°45- 46, 2010. L'enseignement grammatical dans les pays francophones et perspective d'une harmonisation de la terminologie grammaticale.

- _N°44, 2009. La formation professionnelle des enseignants de français et ses rapports avec la recherche en didactique.
- _N°43, 2008/2. Les pratiques enseignantes en français et leurs effets sur les apprentissages des élèves.
- _N°42, 2008/1. La didactique du français ; coup d'œil vers le passé. En hommage à Jean-François Halté.
- _N°41, 2007/2. Échos du colloque Didactique du français : le socioculturel en question.
- _N°40, 2007/1. Le dossier : Les méthodes de recherche en didactique du français.
- _N°36, 2005/1. Les gestes professionnels.
- _N°35, 2004/2. Le français : discipline singulière, plurielle ou transversale ? Compte rendu du 9^e colloque de l'AIRDF 26-28 août 2004.
- _N°33, 2003/2. Enseigner-apprendre le lexique.
- _N°32, 2003/1. La Lettre de la DFLM. Le français : discipline singulière, plurielle ou transversale.
- _N°29, 2001/2. La Lettre de la DFLM. Échos du colloque de Neuchâtel. Les tâches et leurs entours en classe de français.
- _N°28, 2001/1. La Lettre de la DFLM. La formation des maîtres en DFLM.
- _N°15, 1994/2. La Lettre de la DFLM. Pour une didactique de l'oral.
- _N°14, 1994/1. La Lettre de la DFLM. L'évaluation de la lecture II.
- _N°12, 1993. La Lettre de la DFLM. L'évaluation de la lecture.
- _N°10, 1992. La Lettre de la DFLM. Pour une didactique de la littérature.

Colloques internationaux trisannuels de l'AIRDF

- _8^e colloque de l'AFLM. 2001. Les tâches et leurs entours en classe de français. Neuchâtel. Suisse.
- _Colloque de l'AIRDF (section française). 2003. Faut-il parler pour apprendre : Dialogues, verbalisation et apprentissages en situation de travail à l'école : acquis et questions vives. Lille 3. France.
- _9^e colloque de l'AIRDF. 2004. Le français discipline singulière, plurielle ou transversale. Québec. Canada.
- _10^e colloque de l'AIRDF. 2007. Didactique du français : Le socioculturel en question. Lille 3. France.
- _11^e colloque de l'AIRDF. 2010. Curriculum et progression en français. Liège. Belgique.
- _12^e colloque de l'AIRDF. 2013. L'enseignement du français à l'ère informatique. Lausanne. Suisse.
- _13^e colloque de l'AIRDF. 2016. Diffusion et influences des recherches en didactique du français, 25-26 et 27 août. UQAM, Montréal.
- _14^e colloque de l'AIRDF. 2019. Les concepts dans la recherche en didactique du français. Émergence et création d'un champ épistémique. Lyon. France.
- _15^e colloque de l'AIRDF. 2022. Les recherches en didactique du français : nos résultats en question(s). Louvain La-Neuve. Belgique.